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| Besluitvorming werkgroepen ‘kansen en knelpunten’ |
| Energie in natuur en landschap |
| *Omschrijving van de strategische keuze(s)* |
| Omdat veel voor de hand liggende locaties al gerealiseerd zijn of in pijplijn zitten en er tal van andere opgaven met een ruimteclaim (zoals de woningbouwopgave) spelen, overwegen veel regio’s in hun concept-RES ook locaties in of nabij waardevolle natuurgebieden of landschappen. Daarbij lopen ze tegen de vraag aan onder welke voorwaarden dit in deze gebieden al dan niet mogelijk is. Het combineren van energie, natuur en landschap is maatwerk en vraagt om afweging tussen belangen. De meeste regio’s hebben daarnaast meer inzicht nodig in de impact van de RES-voorstellen op natuur en landschap en de daaruit voortkomende knelpunten en (regio-overstijgende) impact en afwegingen. Dit is echter niet genoeg.  Er is betere en meer gezamenlijke afstemming tussen overheden nodig over de impact van energie, natuur- en landschapswaarden in de uitvoeringspraktijk. Dat wil zeggen om als één overheid, op grond van inzichten uit beleid en uitvoering, een eenduidig en gezamenlijk gedeeld beeld te schetsen over de (on)mogelijkheden van opwek in deze gebieden, te handelen naar dit beeld en gezamenlijk de consequenties te dragen. Er bestaan reeds richtinggevende kaders enerzijds, zoals de NOVI en operationele uitwerkingen in de vorm van gedragscodes voor wind- en zon. Deze geven daarmee praktische handvatten voor de RES-regio’s en initiatiefnemers op het moment dat de ruimtelijke afweging is gemaakt. Deze kaders geven echter nog onvoldoende houvast hoe de verschillende relevante belangen op een goede manier tegen elkaar af te wegen. |
| *Prioritering en fasering* |
| NP RES stelt voor om, op basis van het advies van de werkgroep, op korte termijn de volgende stappen te zetten:  Door het OGB   1. Uitwerken van een gezamenlijke overheidsbrede afstemmingsstructuur voor energie in natuur en landschap als nadere invulling van de NOVI-afspraken. Er is behoefte aan een bovenregionale afweging want keuzes in de ene regio zijn van invloed op de ontwikkelruimte en -afwegingen in andere regio’s. Gezamenlijke afstemming tussen de overheden is nodig bij weging van regio-overstijgende effecten door de belangenafweging tussen partijen te uniformeren. Er is een neutrale regisseursrol nodig die het proces bottom up en top down begeleid en bij elkaar brengt. 2. De koepels laten onderzoeken of de afwegingen voor natuur- en landschapswaarden in het verdeelmechanisme voldoende wordt meegenomen. De verschillen tussen regio’s zijn groot: sommige beschikken over veel natuur en/of alom erkende waardevolle landschappen, terwijl dat voor andere regio’s minder geldt.   Richting de formatietafel (door alle opdrachtgevende partijen)   1. Maak bundeling van geldstromen eenvoudiger voor integrale gebiedsprocessen. De Werkgroep verwacht dat het arsenaal aan oplossingsrichtingen groot is wanneer op regionaal niveau in bredere gebiedsprocessen wordt gezocht naar koppeling van reductie van CO2 en stikstof, opwek van hernieuwbare energie, transitie van de landbouw , klimaatadaptatie, waterberging, woonopgave en versterking van natuur en landschap. Dit vraagt om meer mogelijkheden om budgetten te bundelen en ruimte voor maatwerkoplossingen. Dit kan en mag deels al. In de praktijk gebeurt het echter weinig omdat verschillende geldstromen een andere programmering/tijdspad volgen. Dit vraagt om afstemming van regelgeving en instrumentarium tussen de departementen.   Door de regio’s:   1. De relevante regio’s spelen een belangrijke rol bij het opstellen van een landelijk afwegingsmechanisme. Ze moeten samen tot een afwegingsmechanisme komen wat recht doet aan de grote gemene deler van de 30 regio’s, maar wat mogelijk niet altijd één op één passend is voor de eigen regio vanuit het motto samen staan we sterker. 2. Zie reeds genomen besluiten.   NP RES constateert, op basis van het advies van de werkgroep, dat de effecten van de RES-plannen op natuur en landschap op basis van de RES 1.0 verder onderzocht moeten worden, bijvoorbeeld in de plan m.e.r.. Hier worden door NP RES al concrete handvatten voor geboden. Bij de verankering van de RES’en in het omgevingsbeleid komen alle opgaven bij elkaar. Daarbij is het effect op natuur en landschap een belangrijk aandachtspunt die op dat moment opnieuw aandacht vraagt. |
| *Reeds genomen besluiten* |
| * Ken de gedragscodes, onderzoeksresultaten en handreikingen en maak er gebruik van. Wees reëel over de (procedurele) complexiteit van ontwikkeling in/nabij N2000-gebieden. * Onderzoek effecten op natuur en landschap grondiger op basis van RES 1.0, bijvoorbeeld in een Plan-m.e.r. * Zoek samenwerking op met buurregio’s op het niveau van landschappelijke structuren. * Breng in kaart hoe in concept-RES’en met het landschap is omgegaan en verken de ontwikkeling van een landelijke kennisagenda. Geef daarbij een prominentere plek voor natuurwaarden en landschap in de handreiking 2.0. * Organiseer op nationaal niveau ecologisch onderzoek naar de potentiële impact van de voorstellen in de RES’en |
| *Ambassadeurs vanuit het opdrachtgevend beraad* |
| NP RES stelt voor de coördinatie van de adviezen energie in natuur en landschap bij Chris Kuijpers BZK (Rijk) en Jop Fackeldey IPO (decentrale overheden) neer te leggen. |